

OHRADA – PRAŽAČKA

výsledky ankety

Veřejné prostranství od Ohrady k Pražačce je vymezeno ulicemi Koněvova, Pod Krejčárkem a ulicí Nad Ohradou a skládá se ze tří celků: A. park na Ohradě, B. vnitrobloky a C. park na Pražačce. Plochy mají nesourodý charakter i využití, a proto byla v dotazníku každému prostoru věnována samostatná část. Anketa vznikla ve spolupráci Prahy 3 s katedrou krajinářské architektury ČVUT, ateliér Trevisan.

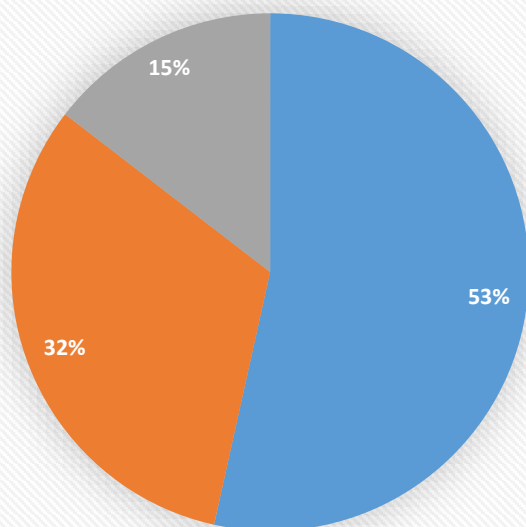
- ▶ Termín ankety: 15. – 23. 11. 2022
- ▶ Forma: online (Munipolis) i papírově (sběr KC Vozovna)
- ▶ Účast: 316 respondentů (53 % žen, 42 % mužů, 5 % nezadáno); 304 online, 12 papírově
- ▶ 3 části: A. Park na Ohradě B. Vnitrobloky C. Park na Pražačce

A. PARK NA OHRADĚ

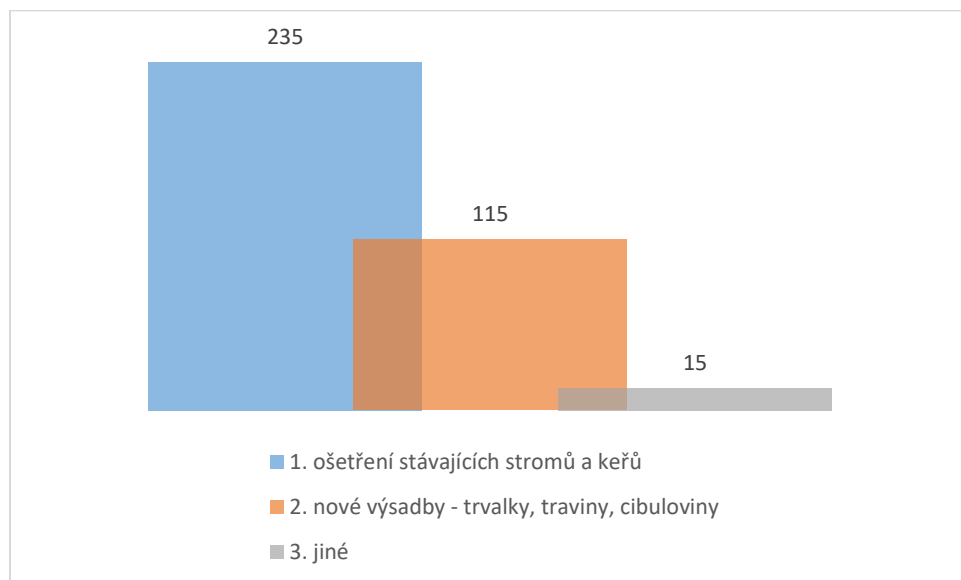


A1. V parku na Ohradě je prověřován záměr pro umístění farmářských trhů. Jaký charakter parku na Ohradě byste preferovali?

1. charakter umožňující pravidelné konání farmářských trhů s potřebným zázemím a dopravními opatřeními	169	53%
2. rekreační charakter s možností konání příležitostných menších akcí (s nezbytným zázemím - kavárna, veřejné toalety, zpevněné plochy)	101	32%
3. současný rekreační charakter	46	15%

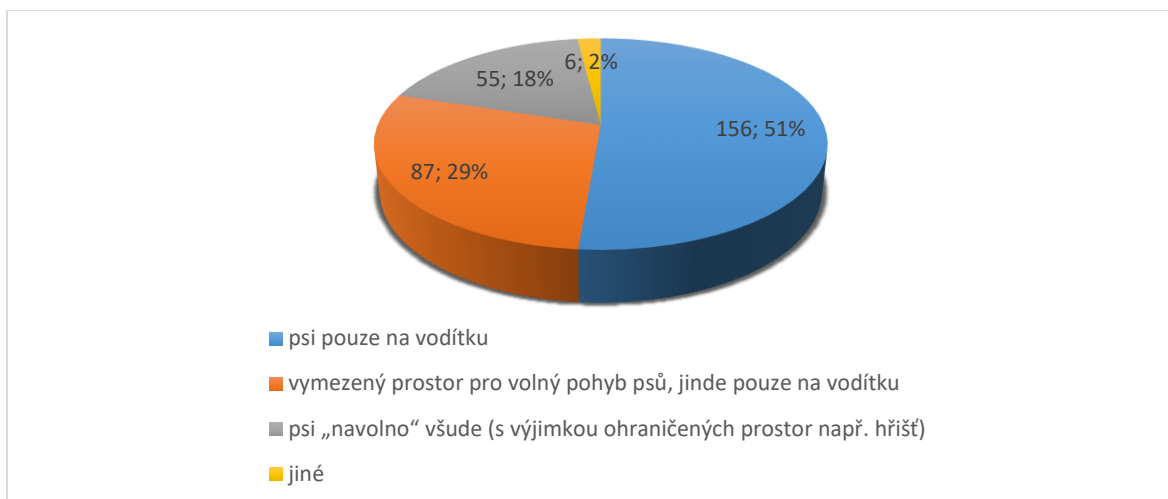


A2. Jaké typy vegetace byste zde přivítali (možnost více odpovědí)?



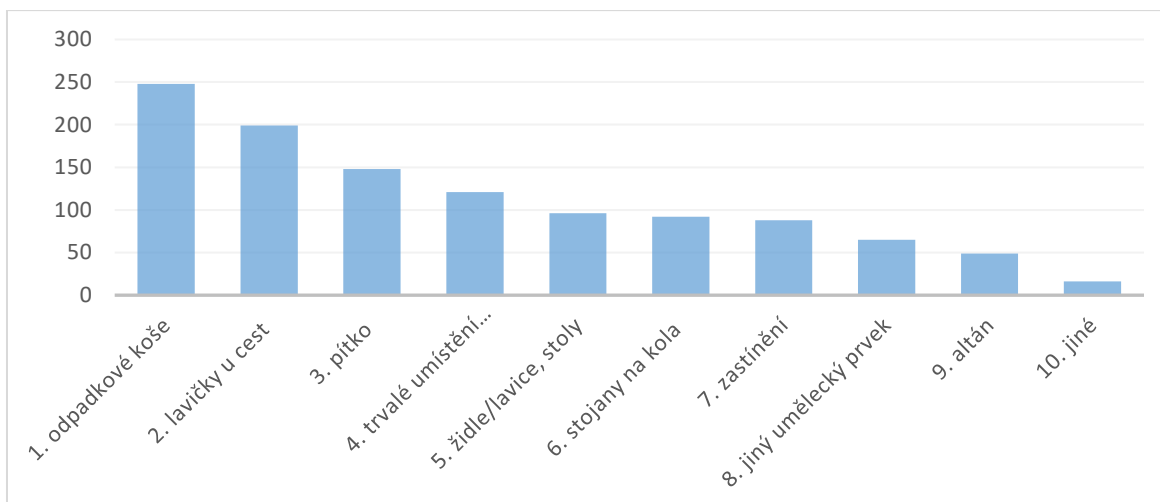
1. ošetření stávajících stromů a keřů	235
2. nové výsadby - trvalky, traviny, cibuloviny	115
3. jiné	15

A3. Jaký režim pohybu psů v prostranství byste podporovali?



1. psi pouze na vodítku	161	51%
2. vymezený prostor pro volný pohyb psů, jinde pouze na vodítku	93	29%
3. psi „navolno“ všude (s výjimkou ohraničených prostor např. hřišť)	56	18%
4. jiné	6	2%

A4. Jaký mobiliář byste v parku přivítali?

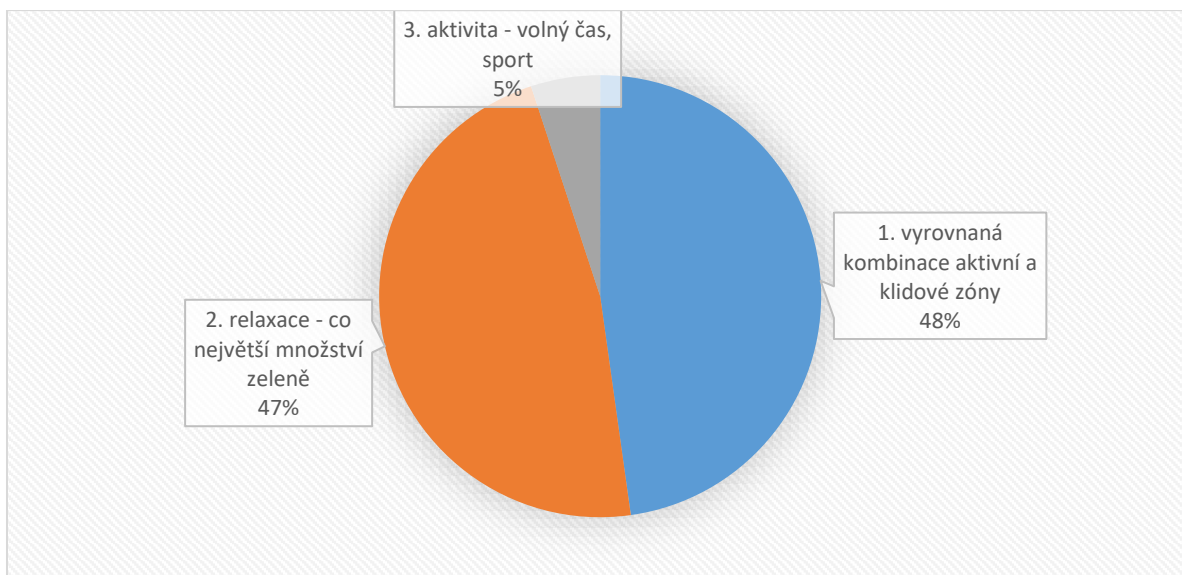


1. odpadkové koše	248
2. lavičky u cest	199
3. pítko	148
4. trvalé umístění památníku "uctění památky hrdinů operace Anthropoid"	121
5. židle/lavice, stoly	96
6. stojany na kola	92
7. zastínění	88
8. jiný umělecký prvek	65
9. altán	49
10. jiné	16

B. VNITROBLOKY

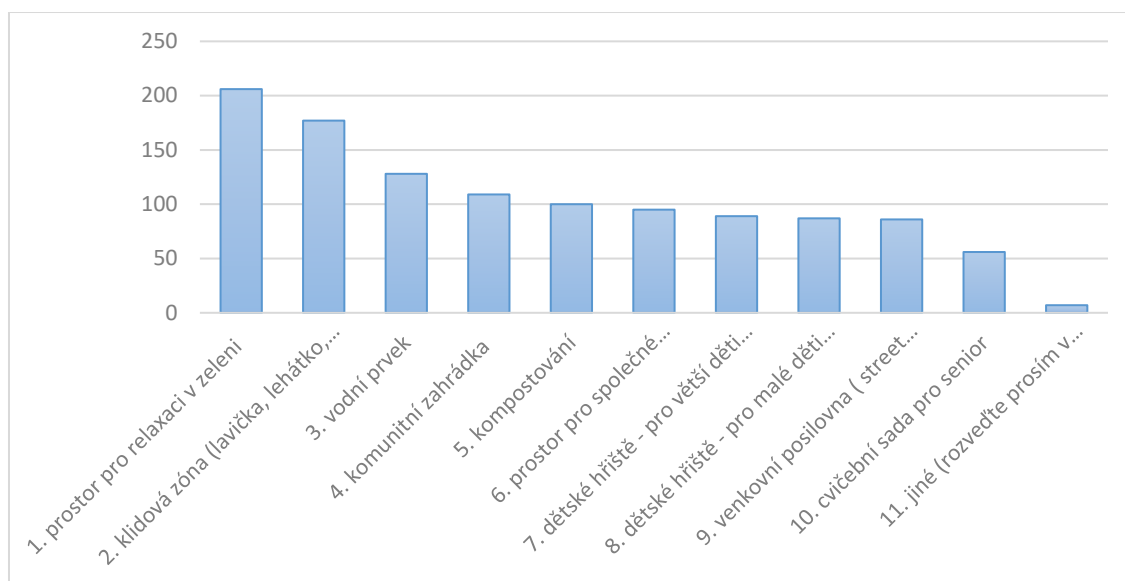


B1. Prostory pěti "vnitrobloků" jsou aktuálně v úvodní fázi příprav a mapování možných záměrů. Jaký důraz na úpravu prostranství upřednostňujete?



1. vyrovnaná kombinace aktivní a klidové zóny	151	48%
2. relaxace - co největší množství zeleně	149	47%
3. aktivita - volný čas, sport	16	5%

B2. Jaké funkce byste v prostoru vnitrobloků přivítali (možnost více odpovědí)?



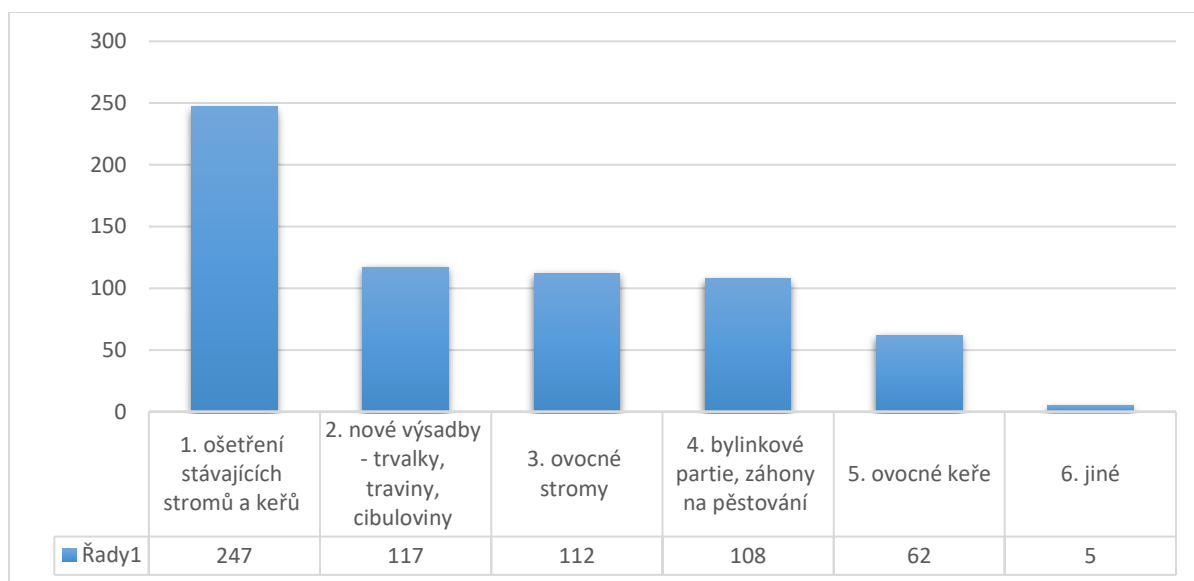
1. prostor pro relaxaci v zeleni	206
2. klidová zóna (lavička, lehátko, houpačka)	177
3. vodní prvek	128
4. komunitní zahrádka	109
5. kompostování	100
6. prostor pro společné setkávání (např. piknik, grilování atd.)	95
7. dětské hřiště - pro větší děti (6 -12 let)	89
8. dětské hřiště - pro malé děti (2 - 6 let)	87
9. venkovní posilovna (street workout)	86
10. cvičební sada pro senior	56
11. jiné	7

B3. Zdají se vám vnitrobloky bezpečné?



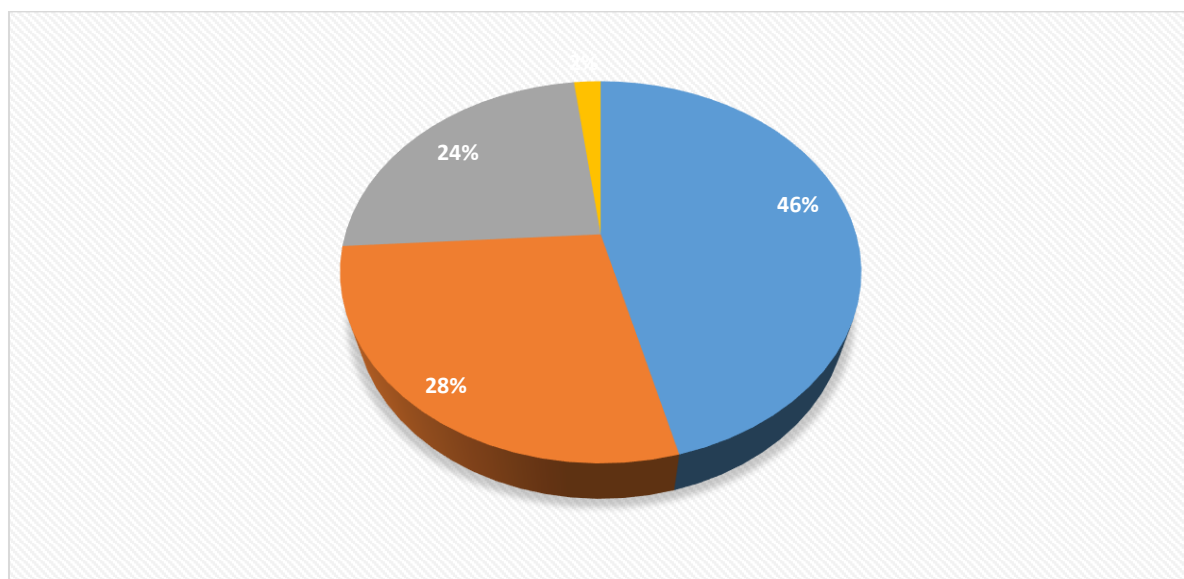
ano	266	84%
ne	49	16%

B4. Jaké typy vegetace byste přivítali (možnost více odpovědí)?

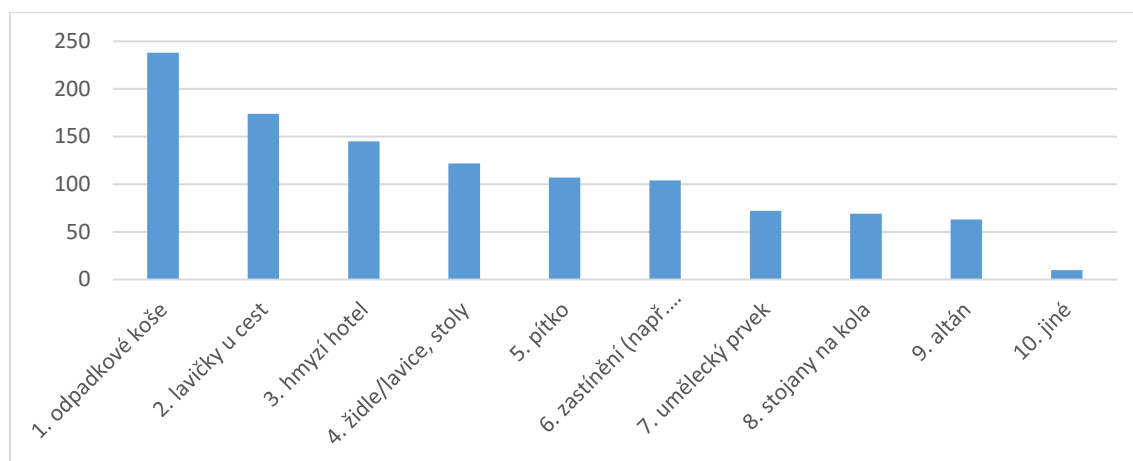


B5. Jaký režim pohybu psů v prostoru „vnitrobloků“ byste podporovali?

1. vymezený prostor pro volný pohyb psů, jinde pouze na vodítku	145	46%
2. psi „navolno“ všude (s výjimkou ohraničených prostor např. hřišť)	89	28%
3. psi pouze na vodítku	77	24%
4. jiné	6	2%

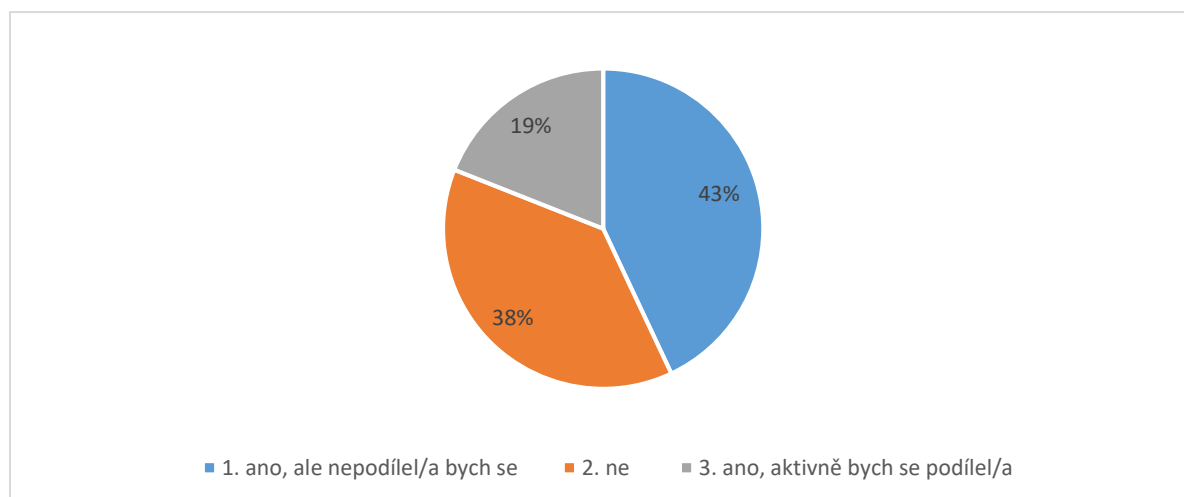


B6. Jaký mobiliář byste ve "vnitroblocích" přivítali (možnost více odpovědí)?



1. odpadkové koše	238
2. lavičky u cest	174
3. hmyzí hotel	145
4. židle/lavice, stoly	122
5. pítko	107
6. zastínění (např. pískoviště, posezení u hřiště atd.)	104
7. umělecký prvek	72
8. stojany na kola	69
9. altán	63
10. jiné	10

B7. Máte zájem o komunitní zahradu? Podíleli byste se případně na jejím opečovávání? (Při možnosti režimu omezeného vstupu.)

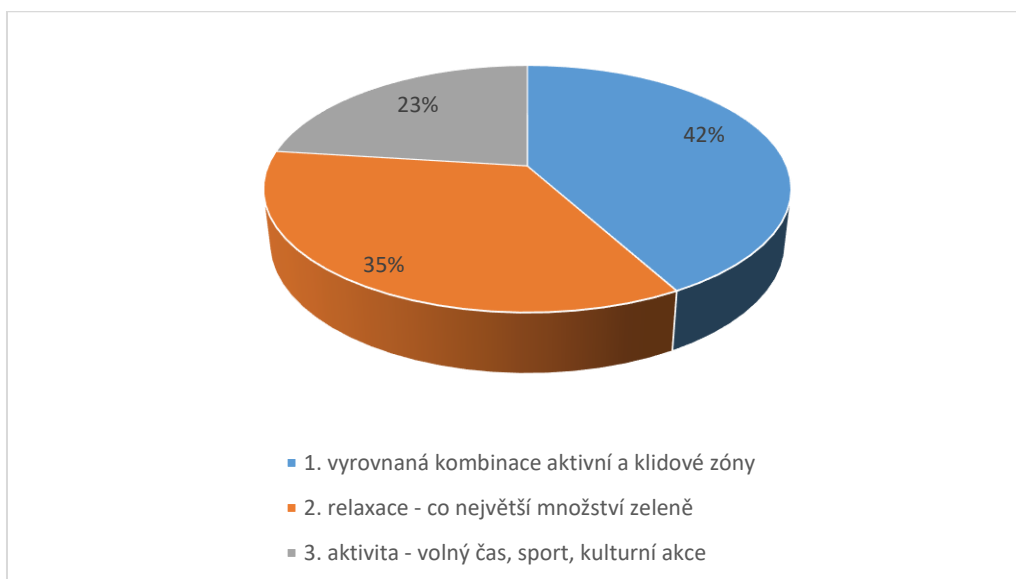


1. ano, ale nepodílel/a bych se	137	43%
2. ne	116	38%
3. ano, aktivně bych se podílel/a	60	19%

C. PARK NA PRAŽAČCE

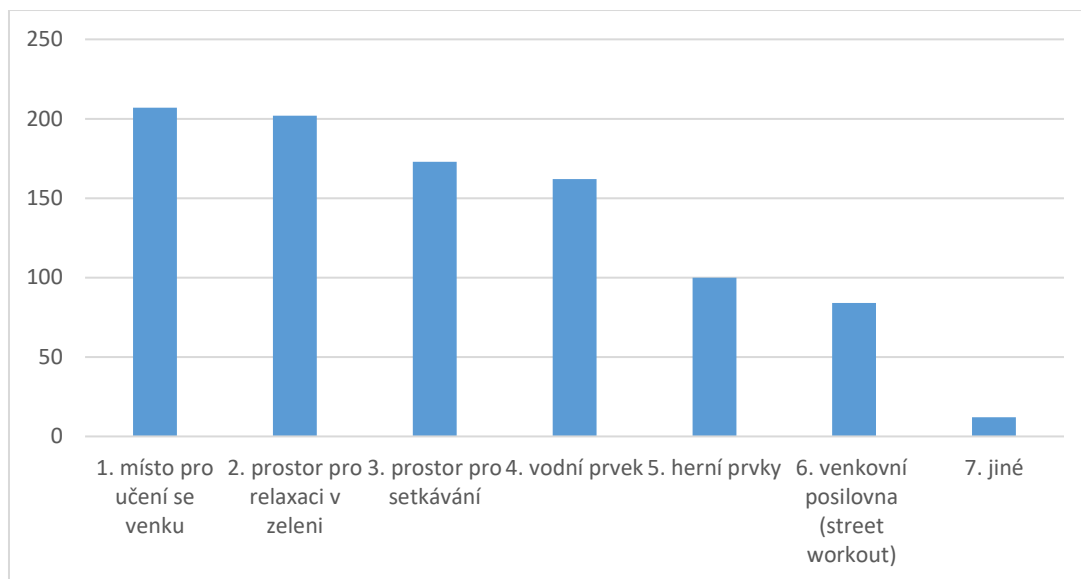


C1. Projekt parku na Pražačce (před školou) je stejně jako vnitrobloky zcela v počátcích. Probíhá především mapování možných záměrů a úvah nad jeho pojetím. Jaký důraz na úpravu parku upřednostňujete?



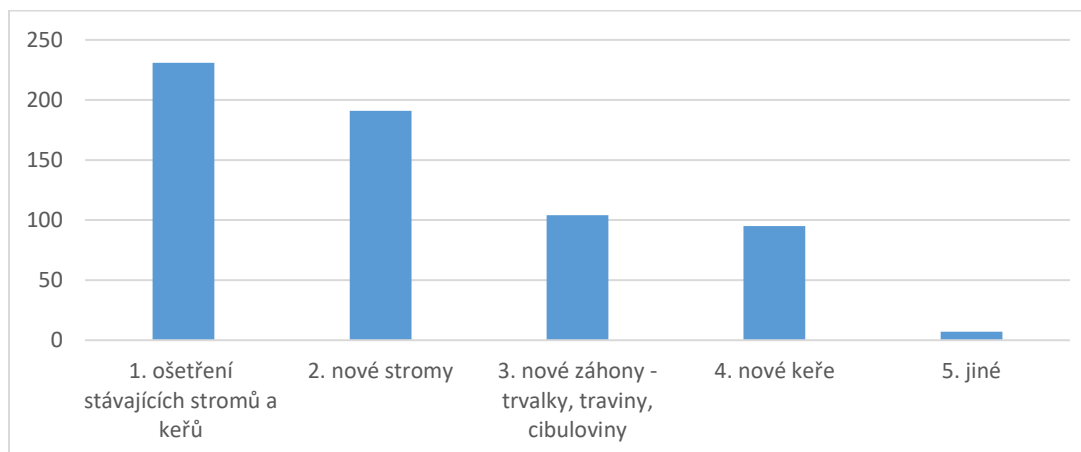
1. vyrovnaná kombinace aktivní a klidové zóny	134	42%
2. relaxace - co největší množství zeleně	111	35%
3. aktivita - volný čas, sport, kulturní akce	71	23%

C2. Jaké funkce byste v parku resp. v prostorách před školou přivítali (možnost více odpovědí)?



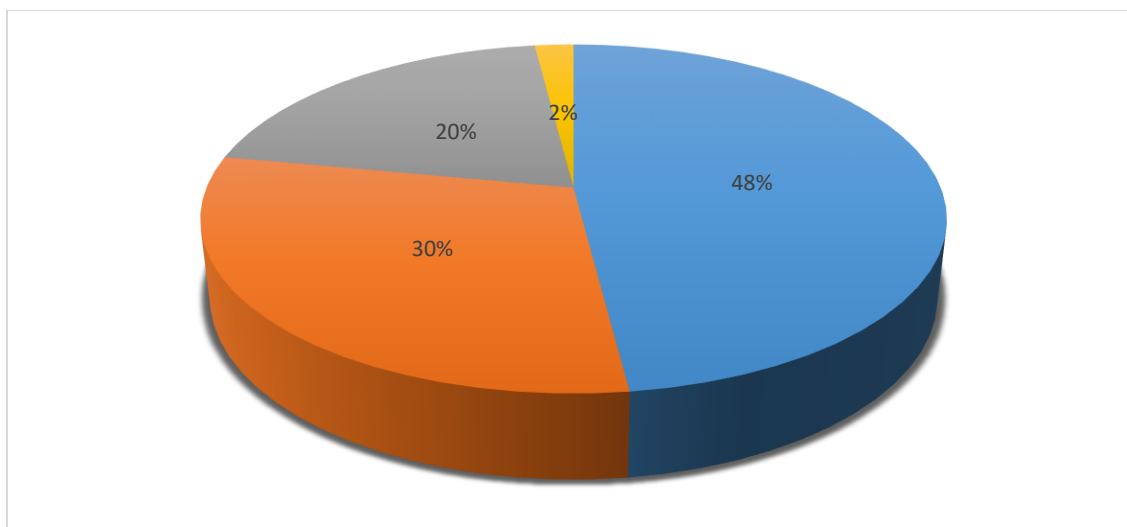
1. místo pro učení se venku	207
2. prostor pro relaxaci v zeleni	202
3. prostor pro setkávání	173
4. vodní prvek	162
5. herní prvky	100
6. venkovní posilovna (street workout)	84
7. jiné	12

C3. Jaké typy vegetace byste v parku přivítali (možnost více odpovědí)?



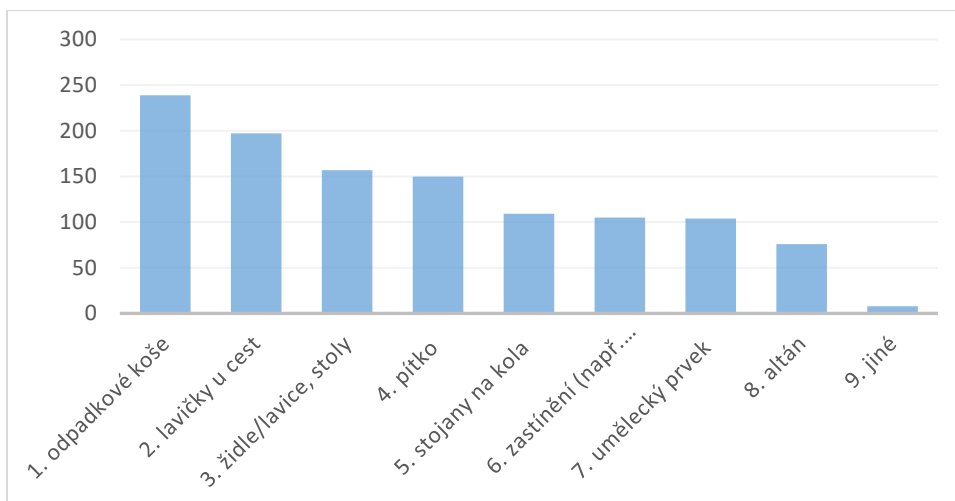
1. ošetření stávajících stromů a keřů	231
2. nové stromy	191
3. nové záhony - trvalky, traviny, cibuloviny	104
4. nové keře	95
5. jiné	7

C4. Jaký režim pohybu psu byste v parku podporovali?



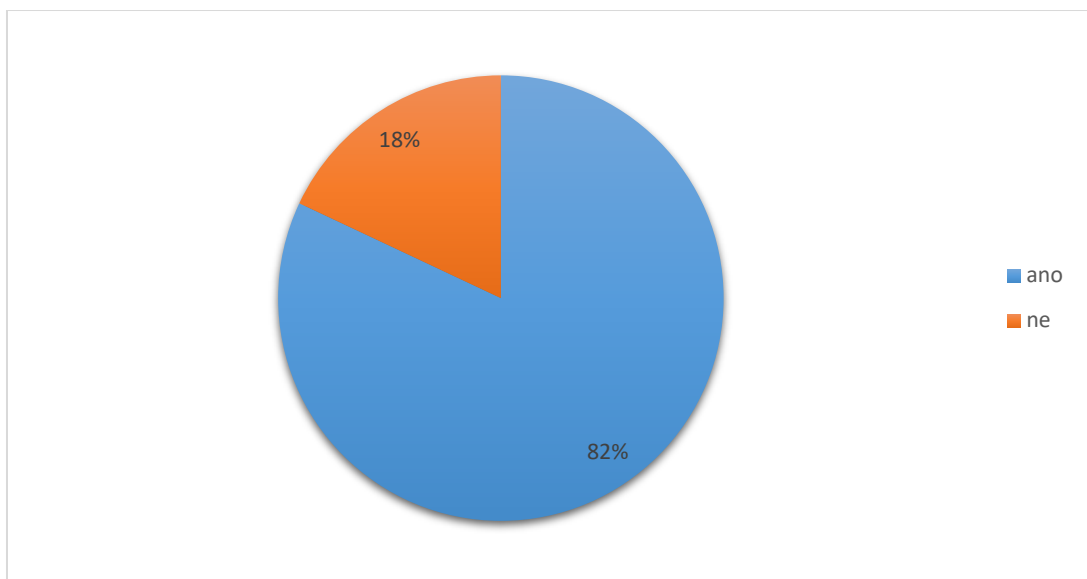
1. psi pouze na vodítku	151	48%
2. vymezený prostor pro volný pohyb psů, jinde pouze na vodítku	95	30%
3. psi "navolno" všude (s výjimkou ohraničených prostor např. hřišť)	63	20%
4. jiné	7	2%

C5. Jaký mobiliář byste v parku přivítali (možnost více odpovědí)?



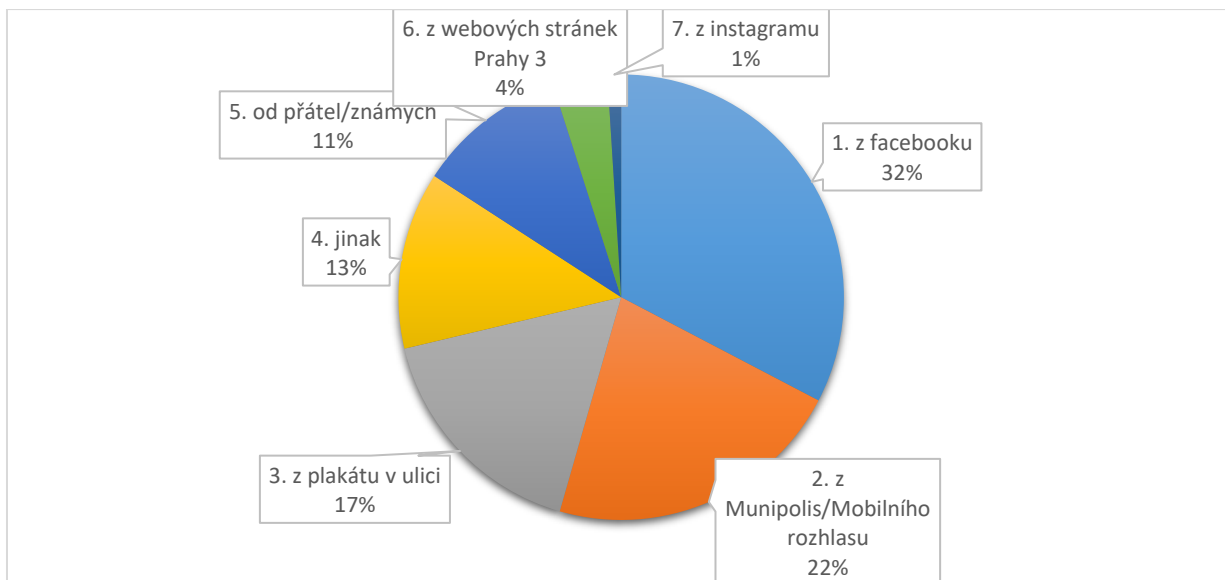
1. odpadkové koše	239
2. lavičky u cest	197
3. židle/lavice, stoly	157
4. pítko	150
5. stojany na kola	109
6. zastínění (např. pískoviště, posezení u hřiště atd.)	105
7. umělecký prvek	104
8. altán	76
9. jiné	8

C6. Zdá se vám prostor před školou bezpečný?



ano	258	82%
ne	57	18%

Jak jste se o anketě dozvěděli?



1. z facebooku	99	33%
2. z Munipolis/Mobilního rozhlasu	66	22%
3. z plakátu v ulici	51	17%
4. jinak	38	13%
5. od přátel/známých	34	11%
6. z webových stránek Prahy 3	12	4%
7. z instagramu	4	1%

Shrnutí:

Zatímco ohledně parčíku na Ohradě (A) už probíhají jednání a prověřuje se, zda by zde mohlo být umístěno farmářské tržiště, tak vnitrobloky (B) i parčík Pražačka (C) jsou zcela na počátku, kdy se teprve mapují možné záměry budoucích úprav.

Anketa potvrdila většinovou podporu projektu farmářského tržiště v parčíku Ohrada (A) – 53 %. Pro zachování stávajícího stavu se vyslovilo 15%. Většinově respondenti dávali přednost ošetření stávajících stromů a keřů před novou výsadbou. Psi pouze na vodítku podpořilo 51 %, pro vymezený prostor pro volný pohyb psů bylo 29 %. Z mobiliáře byly preferované odpadkové koše, lavičky, pítka, ale i trvalé umístění památníku "uctění památky hrdinů operace Anthropoid".

Pro vnitrobloky (B) respondenti preferují kombinaci aktivní a klidové zóny - 48 % s převahou zelené klidové, pro kterou se vyslovilo 47 %. Preferované funkce byly: prostor pro relaxaci v zeleni, klidová zóna (lavička, lehátko, houpačka), vodní prvek, ale i komunitní zahrádka. Ve valné většině považují respondenti vnitrobloky za bezpečné (84%). Ohledně vegetace opět převažuje ošetření stávajících stromů a keřů. Vymezený prostor pro volný pohyb psů a jinde na vodítku podpořilo 46 %, režim „navolno“ všude (s výjimkou ohraničených prostor) 28%. Mezi preferovaným mobiliářem opět vítězily odpadkové koše a lavičky, ovšem objevil se tu i hmyzí hotel. Komunitní zahrada získala 62 % podporovatelů, ovšem jen 19% by skutečně zahradničilo. Zajímavým podnětem bylo dopravní značení zamezující ponechání nastartovaného motoru po dobu vykládky zboží u Lidlu.

Pro parčík Pražačka (C) respondenti preferují kombinaci aktivní a klidové zóny 42 % s převahou zelené klidové 35%, zaměřené z velké části na využití studenty a žáky přilehlé školy. Preferované funkce byly: místo pro učení se venku, prostor pro relaxaci v zeleni, prostor pro setkávání. Opět vítězilo ošetření stávající zeleně, ovšem na druhém místě byla výsadba nových stromů. Podle 48% respondentů by psi měli být pouze na vodítku, 30 % žádá vymezený prostor pro volný pohyb. Ohledně mobiliáře opět vítězí odpadkové koše a lavičky resp. židle/lavice, stoly. Valná většina respondentů (82%) považuje prostor za bezpečný. Pro přístupnost parku ze strany školy navrhovali někteří zneprůjezdnění či omezení pohybu aut v ulici. Respondenti též upozorňovali na absenci bezpečného přechodu přes Koněvovu ulici do parku.

Obecně respondenti podporují zachování stávající zeleně (výhrady jsou ke keřům, které prostor zneprůhledňují).

Největší výhrady (týkající se všech tří oblastí) v počtu cca 40 se týkaly přítomnosti lidí bez domova či uživatelů návykových látek.

Připomínky a návrhy (103):

Obecné:

1. Rozšíření/neubírání parkovacích míst.
2. Platí pro všechny oblasti: cílem by mělo být udělat z míst bezpečná místa. Jakákoli kultivace, které odtud nevyžene bezdomovce a jiné opilce či závisláky je zbytečné vyhození peněz a úsilí. Vzhledem k

blízkému lesu je toto podle mne celkem nereálné. 2. Když hřiště - prosím začněte někdo už přemyslet - hřišť pro malé děti jsou stovky, potřebujeme rozhýbat a zabavit děti starší 8+ a to sportem - volným, kam přijdou a zahrají si něco a nebudou se doprošovat. A když už takové hřišťata, tak prosím buď víceúčelová nebo berte v potaz zájmy dětí - ano, basketbal to není. Je to fotbal, florbal, hokej(bal). Takže to, že tam někdo dá koš na tyči, opravdu není hřiště. 3. Zeleň, zeleň, zeleň - vždy a všude ve velkém množství - ať přetéká z každého cm².

3. Stoly na pingpong.

4. Uvítali bychom, kdyby se prostory daly využít na trávení času venku, na hraní dětí ve vnitrobloku, na sezení ve stínu listnatých stromů. Žijeme v ulici Nad Ohradou a zeleň kolem nás je plná psího trusu, nedá se chodit jinde než na betonu. Máme psy rádi, ale je to opravdu omezující pro všechny nepsy. Moc se těšíme na farmářský trh na Ohradě a myslíme, že by bylo fajn tam mít hlavně stromy a stín. Kolem nás žije celkem mnoho lidí bez domova, některé známe, ale přibývá jich. Nedávno někdo spal dokonce před naším vchodem. Je to sociální problém a nedá se řešit novými kytkami, ale asi je třeba, aby se Praha 3 tomu věnovala. Moc děkujeme za anketu a za to, že máme možnost se vyjádřit! Srdečně zdravíme!

5. Obecně v zeleni preferuji stromy oproti keřům, v místech s keři se necítím bezpečně. Také se v nich často hromadí odpadky, stává se z nich veřejné WC. V návaznosti na to - chybí mi v prostoru veřejné WC.

6. Jsme byt Koněvova 150 a náš vnitroblok patří částečně soukromému majiteli, plánuje například město odkoupení a následně například ve spolupráci s nájemníky kultivaci vnitrobloku? Bylo by to skvělé.

7. Více stromů v ulici podél silnice.

8. Hlavně nic nebetonovat a zbytečně neasfaltovat, jak je trend nejen Prahy 3, ale udržet co nejvíce zeleně nejen z důvodu snížení tepelné zátěže v urbánních prostorech.

9. Umístit někde oplocené hřiště pro psy. Aby tam bylo možné třeba trénovat agility.

10. Zákaz vstupu se psy.

11. Pítka, lavičky, zastínění a cokoliv dalšího všude ok pouze pokud vymizí bezdomovci. Kde je voda, lavičky, tam se ti hajzlové nakvartýtují. Používají zeleň místo WC, odhazují odpadky po zemi, chvástají tam ... Čili pokud tyhle hajzly nepřizpůsobiví někde na okraji města zavřete do oploceného prostoru, kde nebudou nikomu vadit, potom jakýkoliv prvek vítán. Teď je kvůli nim Žižkov vyloučenou lokalitou.

12. Nedostatek odpadkových košů je častým problémem a já děkuji, že jej v návrzích řešíte. Ještě však větším, zejména v parku na Ohradě jsou bezdomovci a uživatelé návykových látek. A to i v přilehlém okolí, kde dochází k distribuci a to vcelku veřejně. To je asi zcela zásadní věc k vyřešení, protože tohle místo je nebezpečné a to před otázkou, zdali tam patří pítka či zastínění. Bez vyřešení této otázky, nemá cenu ani k revitalitaci přistupovat. Děkuji.

13. Nerada bych, aby se kdekoli kácely vzrostlé stromy.

14. Pítka, vodní prvky - ráj bezdomovců na Ohradě stále vegetujících....

15. Tam kde jsou ovocné keře by neměli psy běhat navolno, nejlépe vůbec, aby děti mohly jíst ovoce přímo z keřů.

16. Obecně- více nových stromů. Ne keře- výskyt bezdomovců apod.

17. Uvítala bych co nejvíce vzrostlých stromů (zejména kvůli stínu) a nízké patro zeleně. Velmi bych uvítala co největší omezení volného pohybu psů, tj. volný pohyb psů pouze na vymezených oplocených místech, dále co nejvíce košů a potřeb pro odklizení psích exkrementů. Všechna ostatní zeleň by měla být bezpečná pro chodce, běžce, děti..., tj. psi POUZE NA VODÍTKU. Nyní je situace pro mě osobně taková, že se necítím při pohybu v parcích, lesoparcích bezpečně, malé děti jsou v ohrádkách a psi pobíhají všude, majitelé je dle mého názoru nemají plně pod kontrolou.

18. Velký počet bezdomovců a narkomanů.

19. V parku na Ohradě a vnitroblocích je vždy hodně bezdomovců. Hlavně v parku. Zabydleli se například pod novým přístřeškem zastávky Ohrada, takže jeho výměna byla zcela zbytečná. Domnívám se, že pokud se v parku nebo ve vnitroblocích objeví altánek, tak bude vypadat jako altánek s výhledem na psí louku v parku Židovské péče (pro relaxaci, ke které byl původně určen již nepoužitelný).

20. V první řadě je potřeba zabránit tomu, aby byl prostor nepoužitelný kvůli tomu, že slouží bezdomovcům. Pak uvítám cokoli. Bylo by také fajn aspoň část travnaté plochy znepřístupnit pro psy, aby tam bylo možné posedět na zemi.

21. Je fajn, že se tomuto někdo věnuje. Co je to ale platné, když tam pejskaři vypustí psy navolno a trávnik považují za prostor, kde po psech nemusí uklízet. Takže tam nikdo jiný trávit čas nemůže. Nechce. Leda opilci a bezdomovci. Ti jsou otrlejší. Takže když tu vidím návrhy na lavičky a zastínění, představím si, kdo a jak to bude asi využívat. A napadnou mě jen ty dvě zmíněné skupinky. Ale držím palce.

22. Jako matka malého dítěte mi vadí volné pobíhání psu, a to i na otevřených dětských hřištích. Povinnost mít psa na vodítku a zákaz vstupu se psem na hřiště je často ignorován. Za poslední rok jsem s dcerou vnímala již několikrát stav možného ohrožení, o znečištění všudypřítomnými vykaly nemluvě. Prosím, šlo by vytvořit více míst, která by nesloužila k venčení psů? Aby děti nemusely za plot, ale naopak, jak je tomu na západ od Aše (oplocené psí záchody v parku apod.).

23. Dbát na nepřítomnost bezdomovců a drogově závislých.

24. Máme na to finance, a to včetně následné péče?

25. Nová výsadba by se měla skloubit s již existující a vzrostlou zelení. Vodní (herní) prvek není nikdy na škodu, nejlépe v blízkosti hromady písku, kam voda doteče pomocí koryt a pump - zabaví se děti všech věkových kategorií. Další rozpálené nerezové hřiště není potřeba. Vychovaní psi s vychovanými páničky ať chodí na volno všude. Ty ostatní ať zůstanou na vodítku.

26. Díky, že to děláte! Podporuju sousedské aktivity, možnost zapojit se do zlepšení místa, kde žijeme.

27. Dobrý den, jelikož se oblasti, které jsou zakreslené v mapách, týkají i tramvajových pásů. Chtěl bych podat podnět k jejich zatravnění s umělým zavlažováním. (Stejně, jako je tomu v Ulici Sokolovská v pražské Libni). Zatravněním tramvajových pásů dojde k výraznému snížení hluchosti a ochlazení hlavní ulice a současně ke snížení zplodin, které zachytí právě zelená plocha. Děkuji, Kamil Z.

28. Psi na vodítku ano nebo ne je zcela zbytečné řešit. Nikdo nebude jakékoliv omezení respektovat nebo kontrolovat. Prostě je to tady tanec mezi hovny a vajgly.

29. Fandím zasazení více stromů všude. Chodník na jižní části ulici Koněvova je velice široký a ve výsledku neútulný, pokud by bylo možné se zaměřit i na zvelebení této části ulice, bylo by to skvělé. Obecně tato část Žižkova není úplně přívětivá. Jediná má obava kolem přidání více míst na sezení je, že to bude dalším pohodlným místem pro shromažďování pro lidi bez domova a lidi se závislostmi (jako je tomu právě park na Ohradě). Určitě pokud by vzniklo místo, kde by se daly konat kulturní akce a farmářské trhy to by bylo bájo! Držím palce v procesu a děkujeme, že se staráte o zvelebení naší části Žižkova ♥.

30. V celé oblasti chybí sportovní hřiště pro větší děti (basket, fotbálek) ve věku 10-20 let. Sem do prostor mezi Ohradou a Pražáčkou bych určitě alespoň jedno sportoviště umístil.

31. The areas next to the road never really feel that safe, cars are loud and noisy and ugly.

32. Bezdomovci.

33. Přeji si zachovat co nejvíce zeleně a hlavně ji neničit. Je jí bohužel čím dál méně. Děkuji.

34. Preferovala bych mobiliář, který nebude povzbuzovat bezdomovce k „zevlení“ v parku. C - přijde mi, že se tam srocují divné existence stejně jako u Ohrady, takže jít si tam sednout jako do parku s dítětem mě neláká.

35. Co neklidnější prostředí.

36. Uvítala bych úpravu cest v navazujícím lesoparku Krejčárek a více hřišť pro děti na tomto místě.

37. Prosím o více zeleně – stromů. Když se nějaké pokácí, je nutná výsadba nových! Méně betonových ploch.

38. 10J + 16I – Ne 5G zóna (místo s ochranou proti elektromagnetickému smogu – odstínění/odrušení mm i mikrovln).

39. Místo keřů raději květiny. Tam, kde jsou keře, není bezpečno, v keřích se sdružují bezdomovci a podivná individua. Pro toto takovou zeleň, aby prostranství bylo přehledné.

40. A Farmářské trhy

B Vnitrobloky – zachovat stávající stav – klid a zeleň

C Prostor pro aktivity mládeže

K lokalitám:

A

1. Park na Ohradě: velikostí je jako Škroupovo náměstí, ale Škroupovo náměstí je lidmi oblíbené a vyhledávané k posezení, parčík ohraničený stromy a opečovávaná zahrádka uprostřed láká k posezení, je tam mnohem menší dopravní zatížení auty, byla bych pro ohraničení parku keři a stromy od silnic a uprostřed udělat odpočinkovou zónu a třeba trhy, zahrádku, lavičky, stůl či dva.

2. Připomínku mám k parku na Ohradě. Zdržují se tam bezdomovci. Lavičky okupují pouze bezdomovci, je tam špína a bordel, opilí lidé! Je to hnus tam přejít.

3. Využití lokality Ohrada pro konání farmářských trhů mi přijde jako skvělý nápad. Nejprve však bude potřeba vyřešit problém s výskytem hlodavců. Ošetření stávající zeleně, popřípadě výsadba nové, záleží na konečném rozhodnutí o využití každé ze tří zmíněných lokalit.

4. Celé toto území je u obrovské křižovatky, mezi dvěma nejvytíženějšími dopravními tepnami na Žižkově a vás napadá dělat na křižovatce trhy a všude dětská hřiště event. cvičiště. Místo, abyste se snažili zklidnit dopravu, máte nerealistické plány. Bydlím tady už 45 roku (okna do ulice Rečkova) poslední 3 roky v létě nemůžeme otevřít kvůli prachu a hluku okna. Zhoršilo se nám dýchání, a celkově se kvalita vzduchu několikanásobně zhoršila. Na nábytku nánosy bílého prachu během pár dnů. Co kdybyste na Ohradě a na Jarov pokračující Koněvově ul. udělali testování vzduchu, místo vymyšlené nesmyslů a přejmenovávání ulic v době celkové finanční krize. Kdyby se přejmenovávalo po krizi, souhlasila bych. Jana H., Koněvova 1715.
5. Ad A4 (Jaký mobiliář byste v parku přivítali?): komunitní grill, případně stůl s šachovnicí.
6. Ohrada - socha nebo umělecký prvek jako vzpomínka na Hartiga.
7. Park na Ohradě je centrem bezdomovců, moč a exkrementy jsou na denním pořádku (spí pod mostem ulice Pod Krejčárkem a v lesoparku Na Krejčárku. Lavičky - využívají pouze oni. Takže když lavičky, tak jenom takové, aby na nich nemohli spát, se dlouhodobě zdržovat.
8. Park slouží nyní pouze pro feťáky a bezdomovce. Nemá smysl přidávat mobiliář, jelikož to bude ještě více přitahovat sociálně patologické jevy. Již nyní tam není bezpečno a jsou všude odpadky a lavičky pomočené a všude lahve od alkoholu. Nedá se tam chodit natož večer. Toto ale už jistě víte z výsledku loňské ankety "pocitové mapy". Policii to nezajímá, přestože stanici mají o 20m vedle. Celá Ohrada je ostudná a plná odpadků. Zasloužila by kompletní rekonstrukci – doufáme, že v rámci projektu rekonstrukce Koněvovy ulice se toho dočkáme a tím nemyslím za deset let.. Výstavba bytů od CPI na místě bývalých zahrádek Žižkov by tomu také mohla pomoci.
9. K Parku Ohrada - bylo by dobré park odhlučnit od dopravy.
10. Park na Ohradě- velmi vyskytující se problém - bezdomovci, opilí lidé, lidé pod návykovými látkami. Bojíme se večer přes park chodit.
11. Bezpečnost v těchto místech je obecně problém, nedávala bych prostor a možnost povalečům a lidem bez domova zde dále přebývat v lepších podmínkách - viz altán například nebo veřejné záchody.
12. Velkým problémem je bezpečnost této lokality. Je tady hrozně moc bezdomovců, hlavně v Parku Ohrada a v jeho bezprostředním okolí. Je to ostuda Žižkova. Velkým problémem jsou také rozbité chodníky a měla by se zlepšit bezbariérovost pro kočárky/vozičkáře. Jsem pro přidání co nejvíce vodních prvků a uměleckých děl v oblasti.
13. Zóna se streetfoodem- s obměňovaným sortimentem co 14dní. Možnost přistavit foodtrucky (burgery, kafe, v létě zmrzlina, popř. jiné) a k tomu patřičné sezení kolem.
14. Oblast A - vyčistit od bezdomovců a opilců, uvítala bych vodní prvek a sezonní výzdobu (vánoce, halloween, velikonoce, den dětí a jiné události...).
15. Bylo by fajn vyřešit problematiku přespávání a kempování bezdomovců v prostoru pod ulicí Pod Krejčárkem. Jde to vidět zejména v zimě, když kolem jedete tramvají.
16. Na lavičce a v křoví se často zdržují bezdomovci. Park bych uvítala bez přístupu psů, protože jinak je vše ihned pokálené a nedá se do trávy vstoupit natož si tam natáhnout třeba deku.
17. Výsadbou alespoň dvou vyšších stromů před č. 2 (ul. Na Ohradě).

18. Park na Ohradě je momentálně "zabitý". Lidé tam rychle proběhnou a zdržují se tam maximálně lidí bez domova. Místo pro farmářské trhy mi přijde rozumný nápad. Podobně pomník Anthropoidu by se na toto místo historicky velmi hodil. Ubral bych křoviny a místo zpřehlednil.
19. Vyřešila bych jako první pobyt bezdomovců v parku na Ohradě. Zejm. v létě, kdy jsou večer / v noci poměrně hluční a mluví vulgárně. V případě, že chcete mít otevřené okno, je to poměrně nepříjemné. ZVLÁŠT! když máte malé děti a musí poslouchat různé nadávky apod.!!! Dokud tam budou přespávat, je řešení nových laviček, pitek apod. úplně irelevantní...
20. Vyřešit problém bezdáků a alkáčů v parku Ohrada.
21. Park A se mi nezdá vhodný pro farmářské trhy. Až dostaví CPI projekt naproti, tak se možná změní charakter celé křižovatky, a pak to možná vhodné bude. Jinak preferuji farmářské trhy u polikliniky výše na Koněvově směrem k Jarovu.
22. Žádné farmářské trhy ani dobíjecí stanice - došlo by k poničení parku a stávající vzrostlé zeleně.
23. Přítomnost psů na farmářském trhu je velmi nevhodná, zejm. z hygienických důvodů. Své vyžití mohou najít např. ve vymezené části vnitrobloku.
24. Park Ohrada je obýván trvale bezdomovci - dát důraz na to, aby výsledek nebyl zastíněn jejich přítomností.
25. Uvítala bych farmářské trhy v parku na Ohradě. Současné trhy na Jiřáku navštěvují pravidelně, ale nákupy se cestou na Ohradu hodně pronesou.

B

1. Ad B2 (Jaké funkce byste v prostoru vnitrobloků přivítali?): Ideální by bylo psí hřiště. Tzn. ohraničené prostranství, kde se volně mohou pohybovat psi, ideálně i s nějakou agility překážkou. Dětská hřiště jsou všude a myslím si, že by to místní pejskaři velmi uvítali (psa tu má každý druhý).
2. Pokusit se zkvalitnit prostor vnitrobloku kolem Lidlu - hluk, povrchy, dopravní označení zamezující ponechání nastartovaného motoru po dobu vykládky zboží (hluk + emise) atp.
3. Stůl na stolní tenis.
4. Ve vnitroblocích zejména večer se shromažďují lidé bez domova a partičky mladých.
5. Ad B3 (Zdají se vám vnitrobloky bezpečné?): nemohu posoudit, nebydlím tam, ale na pohled se mi nezdají (bývá tam hodně bezdomovců a odpadků).
6. Ad B3 (Zdají se vám vnitrobloky bezpečné?): Ne, je tak tmavo/není tam vidět.
7. U vnitrobloků bych zakázala vstup psům - lidé po svých mazlíčcích neumějí uklízet, a pokud bych prostor ve vnitrobloku chtěla využívat na piknik, nechci si sednout do trávy do psího výkalu.
8. Vnitrobloky bezpečnost - v noci by mohly být trochu více osvětlené.
9. Oblast B - vnitrobloky slouží k parkování a venčení psů, byl by lepší prostor pro komunitní sousedské setkávání.
10. Jelikož se jedná většinou o nakloněnou plochu směrem k hlavní silnici, hodně bych se zaměřila tímto směrem. Aby nic neujelo, nekoplo se atd. do silnice. Tedy možné bezpečnostní prvky.

11. Jsem zásadně proti instalování zařízení pro grilování, vnitrobloky nejsou tak velké na to, aby kouř a zápach z grilování neobtěžoval ty, co tam bydlí. Myslím si, že bohatě stačí smrad z kempu.

12. Ad prostor B) vnitrobloky: základní motiv by měl být "maximum zeleně, minimum zpevněných ploch"; prostory jsou malé a blízko rušné Koněvovy ulice. Zeleň tedy má největší pozitivní vliv na kvalitu života v okolí. Dětských hřišť, workoutových prostor a jiných míst pro aktivní trávení volného času je v docházkové vlastnosti dostatek a to na klidnějších místech (dále od hluku dopravy).

13. Vnitrobloky bych ponechal místním k relaxaci.

14. Nevím, jestli jsou vnitrobloky bezpečné - to by měli posoudit lidé, kteří bydlí v těch domech. Já bydlím jinde na Žižkově. Ale pokud budou hezky upravené, ráda tam budu s dítětem chodit například na hřiště.

15. Ad B3 (Zdají se vám vnitrobloky bezpečné?): Vnitroblok se mi nezdá bezpečný z důvodu setkávání se bezdomovců. V poslední době je to ale už lepší z důvodu, že byly odstraněny lavičky.

16. Obecně požadujeme zachování stávajícího stavu – zeleň a klidová zóna – toto nám vyhovuje. Chceme mít v okolí domu klid – ruchu je na Žižkově dost. Určitě nechceme ve vnitrobloku hřiště ani nic na podporu srocování lidí. Hřiště je v okolí hodně, není třeba další.

Max. nové záhony s květinami pro obnovu. Velký problém ve vnitroblocích je volný výběh psů a plno výkalů, majitelé psů po sobě neuklízí.

Prosím nedávejte do vnitrobloků lavičky ani altány – tam by se uchýlovali bezdomovci a jiná individua, tuto zkušenost už máme. Lavičky byly a musely být odstraněny kvůli bezdomovcům.

C

1. Preferuji, aby nové výsadby nebyly okrasné (cibuloviny atd.), ale podporovaly větší biodiverzitu (květnaté záhony atd.). Takže také zachovat a rozšířit záhon u školy.

2. Ad C6 (Zdá se vám prostor před školou bezpečný?): Ne. Vegetace podél zdi areálu autoservisu vyžaduje změnu vedoucí k prosvětlení oblasti. Může být nahrazena novou výsadbou a městským mobiliářem. Nabízí se i možnost rozšíření chodníku podél zdi na úkor parkovací zóny. Vjezd do areálu přes závoru pouze pro obsluhu ZŠ (jako např. v areálu kolejí VŠE na Jarově nebo třeba na letišti. Z ulice, kde poměrně často dochází ke krádežím a škodám na zaparkovaných autech, by se tak mohla stát klidová zóna určená především k odpočinku.

3. Před školou na Pražačce se často zdržují lidé bez domova a konzumují... Asi by stačilo vysadit jiné než stávající keře, které jim poskytují jistý úkryt... i když možná je to pro žáky a studenty dobré memento - "Nebudeš se učit, skončíš stejně jako tady Karel..."

4. Chodím sem denně na procházku se psy - večer zejména v zimě se v keřích ubytovávají lidé bez domova.

5. Park na Pražačce: ponechat co nejvíce zeleně, už tak je to víc autosalon než co jiného, vysadit keře, zkouší se tam nějaké luční výsadba, tak tu rozšířit a nechat lavičky v horní části parku s výhledem na Koněvovu.

6. Ad C6 (Zdá se vám prostor před školou bezpečný?): Bezpečnost před školou - vzhledem k tomu, že tam jezdí auta, moc bezpečné mi to tam nepřijde.

7. V parku na Pražačce, zejména na lavičkách poblíž tramvajové zastávky, se často vyskytují bezdomovci, opilci, atd.
8. Doupě spících bezdomovců pod starými keři a posedávající opilci.
9. Před školou by měla být pěší zóna, žádný důvod k průjezdu aut zde není, obyvatelé z jedné i druhé strany mohou při výjezdu odbočit na hlavní silnici a prostor kolem školy by měl být maximálně bezpečný pro děti.
10. U parku Na Pražačce by před školou neměly parkovat auta. Je nebezpečí, že mezi auty nejsou děti vidět a hrozí srážka s projíždějícím autem.
11. Před začátkem výuky bych zakázala průjezd ulici, aby bylo zajištěno co největší bezpečí pro děti.
12. Oblast C - park před gymnáziem by měl sloužit gymnazistům a zóna vzadu za servisem by se mi líbila jako prostor pro děti a relaxaci v přírodě.
13. V parku na Pražačce před gymnáziem se kolikrát nachází bezdomovci.
14. Komunikace před školou by se mohla zneprůjezdnit a sloužit jako přirozené spojení s parčíkem.
15. Před Pražačkou - omezit psy kvůli možnosti sednout na trávu "prosvětlit" prostor, v současné době je obzvlášť kolem cesty od gymnázia k tramvaji množství hustých keřů a prostor, působí tmavě a nebezpečně, obzvlášť za tmy.
16. Dobrý den, anketu vnímám jako jedinečnou a také bohužel v městské části asi jedinou možnost vyjádřit akutní potřebu a dlouhodobě vnímaný nedostatek v místě před školou na Pražačce. Jako rodič využívající zdejší MŠ i ZŠ velmi vítám jakoukoliv snahu o lepší využití tohoto prostoru, bohužel jsem se zatím nikde nesetkala s řešením dopravního problému v této lokalitě. Sebelepší park bude problematicky využitelný, pokud se do něj nebude možné bezpečně dostat. V tomto místě zoufale chybí bezpečný přechod pro chodce. Chodí zde předškoláci, školáci, klienti KC Vozovna a všichni, kdo jdou sportovat do areálu plaveckého bazénu. Těžko nutit děti ze spádové oblasti směrem k Jarovu, aby -mají-li jít samotné- přecházely až na světelném přechodu Vápenka. S ohledem na provoz tramvají a absenci min. ostrůvků u kolejí, které už jsou všude jinde po Koněvově ulici, jen ne zde, je náročné tady přejít i pro dospělého. Sama jsem zde byla svědkem střetu os. auta s dítětem. Předem děkuji za zamyšlení a profesionální pohled na využití této oblasti, jako funkčního celku. Zkuste se po Koněvově ulici projít ve všední den mezi 7:30 a 8:00.... Monika B.
17. Ad C6 (Zdá se vám prostor před školou bezpečný?): Park na Pražačce bezpečný není, v křoví přespávají bezdomovci. Uvítal bych i trhy pro jarovskou část 3.
18. Dětské hřiště – pro děti 2 - 12 let.
19. Park před Pražačkou by měl fungovat, podle mého soudu, hlavně pro školu a gymnázium, případně "pejskařům". Je to klidné místo zeleně, které bych osobně příliš neměnil.
20. Majiteli autoservisu by bylo třeba najít náhradní prostory (Mercedes).
21. Je důležité udělat bezpečným přechod pro chodce na konci parku na Pražačce. Je to přechod naproti knihovně.
22. Prostor vhodný pro trávení času mládeže 10 – 20 let. Dětských hřišť je v okolí poměrně mnoho, ale areály pro teenagery moc nejsou. Tento prostor vzhledem k blízkosti školy a gymnázia se nabízí. Po vyučování nebo o volných hodinách by zde mohli trávit čas.
-prostor pro setkávání mládeže, relax

-pro učení se venku

-pro teenagerské sportovní aktivity: pumptrack (velmi populární aktivita, na Žižkově chybí), horolezecká stěna, U – rampa, vodní prvek, pítka, rozprašovače vody na léto, venkovní posilovna a další, bistro – kavárna.

Jsou tam bezdomovci a individua. Díky keřům je prostor nepřehledný.

